

Lagrådet  
Box 2066

103 12 STOCKHOLM

Stockholm den 11 maj 2006/AK

## Lagrådsremiss - Hamnskydd

Lagrådet har för närvarande frågan om hur EG direktivet om ökat hamnskydd<sup>1</sup> skall införas i svensk rätt på remiss. Förbundet Sveriges Hamnar vill härmed fästa rådets uppmärksamhet på det avsnitt (5.1.3) som gäller utseendet av en hamnskyddsmyndighet för varje hamn. Vi är mycket kritiska till Näringsdepartementets förslag, som vi befarar kommer att medföra stora tillämpningsproblem (vilket vi för övrigt har framfört till departementet). Förslaget avviker även från direktivets krav (5.1.5) när det gäller samordning och integrering med sjöfartsskyddet.

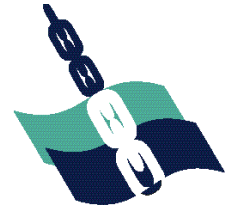
Det som sägs i lagrådsremissen, att hamnar i övriga Europa till skillnad mot i Sverige generellt sett drivs av staten, är inte korrekt. Därmed faller motivet att vi i Sverige måste införa ett "hamnskyddsorgan" för det ökade hamnskyddet vid sidan av de hamnanläggningsinnehavare som redan finns.

Vi menar att direktivets krav bättre skulle uppfyllas om varje hamnanläggningsinnehavare utsågs till hamnskyddsmyndighet för sin/sina hamnanläggningar och genomför det ökade hamnskyddet för sitt eget hamnområde (såvida detta inte redan överstämmer med sjöfartsskyddets gränser). Detta skulle även lösa problem med rådighetsförhållanden, gränsdragningar, kostnader mm som redogörs för i lagrådsremissen. Det skulle i den svenska lagstiftningen inte heller behöva införas undantag (om det överhuvudtaget är möjligt) från EG direktivets krav på samordning med EG förordning om sjöfartsskydd (art 4) och integrering med hamnanläggningarnas skyddsplaner (art 7.1) på grund av sekretessbestämmelser när det är olika personer som upprättar hamnskyddsplaner respektive sjöfartsskyddsplaner.

Ingenting i direktivet motsäger en sådan lösning, snarare tvärtom i och med krav på samordning och integrering med sjöfartsskyddet samt att direktivet handlar om ett ökat hamnskydd utöver samverkan mellan fartyg och hamn för ett fastställt hamnområde. Verkligheten är att i många hamnar är hamnskyddet i praktiken redan på plats (eventuellt med utökning efter hamnskyddsutredning) i och med att

---

<sup>1</sup> EG nr 2005/65/EG



sjöfartsskyddets gränser sträcker sig långt upp på land. Hamnen har använt befintliga staket och grindar eller byggt nytt där det är mest praktiskt vid sina yttre gränser, samt i många fall dessutom med tanke på kommande direktiv om ökat hamnskydd. Näringsdepartementets redogörelse (5.1.1) om att skydd av hamnar inte finns beskriver endast hur lagstiftningen ser ut, inte verkligheten.

Det är också ett sätt som direktivet genomförs i andra medlemsstaters lagstiftning. Jämför bilagda exempel från Danmark som liksom Sverige har ett i huvudsak kommunalt hamnväsende. I det danska utkastet till bekendtgørelse ver2 har sjöfarts- och hamnskyddsbestämmelserna sammanfogats i en författning. Skyddsutredningen (sårbarhetsvurderingen, kap 2) görs av samma juridiska person både för hamnområdet som för hamnanläggningar. Denna utredning mynnar sedan ut i två skyddsplaner, för hamnområdet respektive för fartygs-samverkan på ett samordnat och integrerat sätt helt enligt direktivets krav.

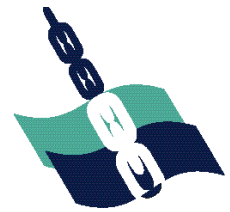
Eventuella frågor besvaras gärna av Anders Klingström, 0730- 44 71 25

Med vänlig hälsning

**SVERIGES HAMNAR**

Maria Nygren  
Vice VD och verksamhetsansvarig

Bilaga:  
Utkast till dansk Bekendtgørelse om sikring af havne och havnefaciliteter, ver2



Lagrådet  
Box 2066

103 12 STOCKHOLM

Stockholm den 17 maj 2006/AK

## **Lagrådsremiss - Hamnskydd**

För att utöver vår skrivelse daterad 11 maj 2006 ytterligare bidra till att lag om hamnskydd utformas både så att dess syfte uppnås och problem vid dess tillämpning undviks bifogar vi den finska propositionen med förslag till ny lag. I Finland är hamnväsendet i huvudsak organiserat i kommunal förvaltningsform.

I det finska förslaget (liksom det danska) sammanfogas sjöfartsskydd och ökat hamnskydd till en och samma lag. Av propositionen framgår skälen. Värt att notera är att det snäva begreppet hamnanläggning kommer att ersättas med sjöfartsskyddsområde. Genom att i geografiskt hänseende utvidga det sjöfartsskydd som hänför sig till hamnanläggningar anges att bästa möjliga skydd för hamnarna säkerställs utan ytterligare betydande belastningar.

Enligt det finska förslaget är det Sjöfartsverket som är hamnskyddsmyndighet. Det anser vi inte att Sjöfartsverket behöver vara i Sverige, utan här bör varje hamnanläggningsinnehavare kunna vara hamnskyddsmyndighet för sin/sina hamnanläggningar och genomföra det ökade hamnskyddet för sitt eget hamnområde.

Eventuella frågor besvaras gärna av Anders Klingström, 0730- 44 71 25

Med vänlig hälsning

**SVERIGES HAMNAR**

Maria Nygren  
Vice VD och verksamhetsansvarig

Bilaga:  
Finska regeringens förslag till lag om ändring i lagen om sjöfartsskydd.