



Miljödepartementet  
Rättsenheten

103 33 Stockholm

Stockholm 2009-10-23

Er ref: M2009/1551/R

## Remissyttrande - förslag om nya avfallsregler

Förbundet Sveriges Hamnar har särskild ombetts att lämna synpunkter på förslagets bilaga 1, Regelförenkling avseende dumpningsdispenser. Det gör vi gärna, tillsammans med synpunkter om att undantagen i det nya avfallsdirektivets tillämpningsområde också bör införas i den svenska avfallslagstiftningen. Det är speciellt punkt 3 bland direktivets undantag (artikel 2) som intresserar oss. Undantaget får konsekvenser för det antal dumpningsbestämmelser som ska hanteras.

### Undantagen i tillämpningsområdet

Ett av undantagen i avfallsdirektiv 2008/98/EG tillämpningsområde (artikel 2) som inte är infört i remitterat förslag till avfallsregler är det för icke farliga (förorenade) sediment som flyttas i ytvatten, punkt 3. Att direktivets tillämpningsområde inte längre omfattar dessa sediment bör givetvis även få genomslag i den svenska lagstiftningen. Att muddermassor som behöver forslas bort från botten i hamnar och farleder beroende på naturliga sediment-förflyttningar, landhöjning m.m. och som inte är förorenade definieras som avfall har vi aldrig sett några rationella skäl till. Orsaken är enbart att bortforslingen omfattas av miljöbalkens (15 kap, 1§) kvittblivningsbegrepp och att massorna ingått i en avfallskategori. En annan sak är om massorna är förorenade, då är det ju någonting, sannolikt avfall, som har tillförts sedimentet.

Om nuvarande avfallsdefinition för oförorenade muddermassor fortsatt behålls i den svenska lagstiftningen resulterar detta i en svensk särregel som skapar byråkrati och förorsakar merkostnader för både myndigheter och företag. Kostnader uppstår för ett onödigt dispensförfarande för någonting (dumpning av oförorenade sediment) som per direktivets definition inte är avfall och således av det skälet inte behöver omfattas av miljöbalkens dumpningsförbud. Vår uppfattning är att svenska myndigheter ska utgå från att det finns en tanke och mening med denna ändring i direktivet i stället för att bita sig fast i gammal god förbudsmentalitet.

Den absolut största mängden muddermassor som måste tas om hand vid muddringar är trots allt inte förorenade. I de fall föroreningar förekommer är det i sedimentets ytskikt, som påverkats av industrialismens utsläpp, giftiga bottenfärger etc. I Naturvårdsverkets rapport

5999, Miljöeffekter vid muddring och dumpning framgår att enligt IMO uppskattas den årliga volymen av muddrat material som deponeras i haven till mellan 250 och 550 miljoner m<sup>3</sup>, varav 10 % av den volymen bedömdes vara kontaminerat. Den statistik vi har över muddringar i svenska hamnar visar även den fördelningen mellan förorenat respektive icke förorenat sediment.

Vi vill även påpeka att förslaget om att i svensk lagstiftning fortsatt definiera oförorenade sediment som avfall bör vara tvärtemot regeringens mål att minska företagens administrativa kostnader till följd av statliga regelverk med minst 25 procent till 2010. Det blir ytterligare ett område där svenska regelverk går längre än vad EG-rättsliga regelverk kräver, vilket betecknas som "överimplementering" i Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdrag om regelförenkling, dnr 110-760-07. Detta, anser Naturvårdsverket mycket riktigt, har ibland lett till oönskade och kanske att tillämpningsområdet blir avsevärt vidare än de bakomliggande rättsakterna kräver.

Det bör också finnas kostnader för staten att spara in på, som kan minska aviserade höjningar av tillsyns- och provningsavgifter.

Förbundet yrkar sålunda på att undantagen i avfallsdirektivets tillämpningsområde för icke-farliga sediment även införs i svensk lagstiftning i enlighet med EG:s avfallsdirektiv. Vattenverksamheten inklusive hanteringen av icke-farliga muddermassor bör omfattas av miljöbalkens 11 kapitel bestämmelser om vattenverksamhet. Som konsekvens av detta bör i förslaget avfallsförordnings bilaga 1, förteckning över olika typer av avfall, avfallstypen 17 05 06 Andra muddermassor än de som anges i 17 05 05 (Muddermassor som innehåller farliga ämnen) tas bort. Det bör även i miljöbalkens 15 kapitel framgå att icke-farliga muddermassor inte är avfall.

### **Dumpningsdispenser**

Vi har i tidigare yttrande instämt i Naturvårdsverkets förslag (dnr 523-1196-08) till att länsstyrelsen övertar provningen av dumpningsdispenser. Den uppfattningen vidhåller vi. Med ovanstående synpunkter, om att undanta oförorenade muddermassor från avfallsdefinitionen, kommer inte heller den ökande arbetsbördan Naturvårdsverket förutser för länsstyrelserna för att handlägga dumpningsansökningar att inträffa. Det behövs helt enkelt inte längre något dispensförfarande, om den stora andelen oförorenade muddermassor inte längre är avfall, och således inte omfattas av miljöbalkens 15 kapitel avfallsbestämmelser.

De muddringar som utförs i hamnar och farleder är i regel så stora att de kräver tillstånd från miljödomstol, och inte endast med anmälan till länsstyrelse. De processekonomiska fördelarna av att både anmälningar för vattenverksamhet och provning av dumpningsdispens görs av länsstyrelsen uppstår inte i dessa fall. Vi har dock inga invändningar mot förslaget vad gäller anmälningsärenden. Möjligheten att pröva dumpningsdispens tillsammans med vattenverksamhet i miljödomstol kvarstår. I de fallet finns redan de processekonomiska fördelarna med att pröva båda ärendena i samma instans.

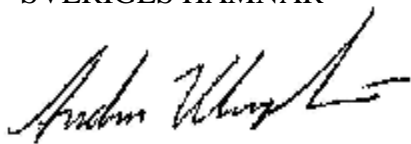
En positiv ändring som föreslås är att SGU ska höras i frågor om dispens från dumpningsförbud (46 §). Vi instämmer i uppfattningen att SGU är den myndighet som har kunskaper

om bottenbeskaffenheter för eventuella tippningsplatser i vatten. I de fall dumpningsdispens hanteras av miljödomstol bör även kravet gälla för domstolen.

Kravet att Fiskeriverket ska höras kan för vår del tas bort. Vår erfarenhet är att deras synpunkter till största del går ut på att klämma ut så mycket som möjligt i fiskeavgifter av den verksamhetsutövare som är tvungen att muddra och att omhänderta muddermassorna.

Med vänlig hälsning

SVERIGES HAMNAR

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anders Klingström', written in a cursive style.

Anders Klingström